

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Купеческая ул. Соборный домъ.

Годовая цѣна 5 рублей.

№ 21.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:

За одинъ разъ 10 коп.

• два раза 15 •

• три раза 20 •

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВИЛЕНСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей и опекуновъ обучающихся въ училищѣ воспитанницъ каждый разъ, въ случаѣ невозвращенія воспитанницы, по болѣзни, въ училище послѣ рождественскихъ или лѣтнихъ каникулъ равно и послѣ праздниковъ Пасхи, **обязательно** представлять г-жѣ Начальницѣ училища удостовѣреніе врача о болѣзни неявившейся воспитанницы, въ противномъ случаѣ неявка воспитанницы въ училище не будетъ принята уважительной.

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 24 апрѣля за № 1423, окончившій курсъ Казанской Духовной академіи **Модестъ Бѣлинъ назначенъ** ключаремъ Гродненскаго Кафедральнаго собора.

— отъ 11 мая за № 1490, фельдшеръ Жировицкаго Духовнаго училища **Данилъ Соколовскій**, согласно прошенію, **назначенъ** псаломщикомъ сверхъ штата при Георгіевской кладбищенской церкви м. Жировиць, Слонимскаго уѣзда.

— Отъ 17 мая за № 1531, младшій учитель школы Западнаго Отд. Инвалиднаго Дома **Иванъ Антоникъ назначенъ** и. д. псаломщика при церкви того же Огдѣленія.

— Отъ 19 мая за № 1601, священникъ Наревковской церкви **Максимиліанъ Померанцевъ назначенъ** членомъ Шерешевского благочинническаго Совѣта.

— Тоже—за № 1602, священникъ Миловидской церкви, Слонимскаго уѣзда, **Василій Кудрявцевъ назначенъ** членомъ Вытенскаго благочинническаго Совѣта.

— Тоже—за № 1603, протоіерей Самуйловичской церкви **Савва Кульчицкій утвержденъ** духовникомъ Волковыскаго благочинія.

— Отъ 20 мая за № 1642, **утверждены** въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Киселевецкой—кр. **Зотикъ Марчукъ**, Росской—кр. **Александръ Нормчикъ**, Колонтаевской—кр. **Иванъ Хомичъ**, Половецкой—кр. **Семенъ Клебанюкъ**, Радиново-Козловичской—кр. **Иванъ Лазута**, Замшанской—кр. **Павелъ Хильчукъ** (онъ же Коробейко) и Пожежинской—кр. **Стефанъ Гапонюкъ**.

— Отъ 21 мая за № 1663, священникъ Островской церкви **Владимиръ Хомичъ назначенъ** членомъ Сокольскаго благочинническаго Совѣта.

— Тоже—за № 1664, состоящій на вакансіи псаломщика при Зельзинской церкви **диаконъ Апполинарій Цендзевичскій отрѣшенъ** отъ занимаемой должности и помѣщенъ для исправленія въ Супрасльскій монастырь.

— Тоже—за № 1665, заштатный псаломщикъ Тобольской епархіи **Сергій Марновъ допущенъ** къ исправленію обязанностей псаломщика при Зельзинской церкви.

2 мая сего года **обнаружена кража** изъ хранящагося въ ризницѣ Козицкой церкви, Кобринскаго благочинія, церковнаго сундука съ 37 р. 13 к.

НЕКРОЛОГЪ.

3 мая скончался отъ чахотки священникъ Коснянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, **Евгеній Левицкій** на 33 году жизни, оставивъ послѣ себя жену съ тремя непритроенными дѣтьми.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ г. Пружанахъ, при Пречистенской церкви, 2-го священника (10); с. Ляховицъ, Брестскаго у. (7); с. Осовицъ, Брестскаго у. (7); г. Вѣзьскъ, при Михаило-Архангельской церкви (3) и с. Косной, Вѣльскаго у. (1).

Псаломщиковъ: въ м. Каменецъ-Литовскъ, Брестскаго уѣзда (7), с. Молодовъ, Кобринскаго у. (3) и г. Кобринъ, при Соборной церкви (2).

О Т Ч Е Т Ъ

Гродненскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 годъ.

I. Составъ Попечительства.

Предсѣдатель попечительства протоіерей А. Некрасовъ, настоятель Гродненской Рождество-Богородичной церкви.

Члены попечительства: членъ Гродненской духовной консисторіи, священникъ Гродненской Александро-Невской церкви Александръ Лечицкій; священникъ Запѣманской, въ Гроднѣ, церкви Аванасій Тиминскій; священникъ Порѣчской церкви-школы Олегъ Адамовичъ (онъ же и казначей попечительства); секретарь попечительства, секретарь Епископа Гродненскаго и Брестскаго Георгій Шулеувъ.

Члены ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежной отчетности попечительства: законоучитель Гродненской мужской гимназіи, священникъ Владимиръ Левицкій, законоучитель Гродненской женской гимназіи, священникъ Сергій Ивацевичъ и секретарь Гродненской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ Николай Шелутинскій.

II. Перемены въ составѣ Попечительства и ревизіоннаго Комитета.

Резолюціей Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 22 сентября за № 3527, предсѣдатель попечительства протоіерей Александръ Некрасовъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, за переименованіемъ его къ Коматовской церкви Гродненскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ законоучитель Гродненской женской гимназіи, членъ ревизіоннаго комитета, священникъ Сергій Ивацевичъ. Членомъ ревизіоннаго комитета назначенъ священникъ Рождество-Богородичной церкви, въ Гроднѣ, Будиловичъ.

Членъ попечительства священникъ Верцелишской церкви Левъ Теодоровичъ резолюціей Его Превосвященства отъ 15 августа 1901 г. за № 3176, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой должности.

III. Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность попечительства выражалась: а) въ удолженіи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ причитающимся

имъ пособіемъ; б) въ сужденіи о назначеніи пособій лицамъ, вошедшимъ въ попечительство съ оными ходатайствами; г) въ повѣркѣ свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи лицъ пользующихся пособіемъ; д) въ напоминаніи духовенству о неуклонномъ исполненіи всѣхъ тѣхъ денежныхъ обязательствъ, кои указаны въ ст. 554 т. XIII, изд. 1893 г. Второй годъ существованія попечительства и самостоятельной его дѣятельности далъ возможность попечительству ближе ознакомиться съ положеніемъ дѣла по обезпеченію быта бѣдныхъ вдовъ и сиротъ и усмотрѣть, что о.о. благочинные весьма часто въ своихъ сообщеніяхъ о матеріальномъ и семейномъ положеніи, по порученію попечительства, какъ о лицахъ ходатайствующихъ о назначеніи пособія, такъ равно и получающихъ уже таковое (въ полугодныхъ своихъ вѣдомостяхъ о нихъ) ограничиваются очень краткими свѣдѣніями о нихъ, присовокупляя, что такова-то или такова-то проситель заслуживаетъ уваженія въ просимомъ. На основаніи такихъ отзывовъ благочинныхъ попечительство вынуждено было назначать пособія, но въ виду многочисленности призрѣваемыхъ (до 200 человекъ) и ограниченности средствъ на сіе, назначенія сіи выражались въ весьма незначительныхъ суммахъ (6, 8, 10, 12, 16, 18, 24, рѣдко 30, а еще рѣже 36 и болѣе рублей въ годъ), каковая сумма едва ли можетъ служить дѣйствительнымъ подспорьемъ въ жизни для тѣхъ лицъ, коимъ таковыя пособія назначаются. Между тѣмъ по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ попечительствѣ (частнымъ путемъ), оказывается, что изъ лицъ, получающихъ пособие, есть не мало такихъ, которые безбѣдно живутъ и могутъ вполне обходиться безъ помощи попечительства.

Обабочиваясь болѣе правильнымъ распредѣленіемъ пособій между лицами дѣйствительно въ семь пособій нуждающимися и стремясь къ выполненію закономъ возложенной на попечительство задачи, т. е. къ облегченію тяжелой участи дѣйствительно бѣдныхъ вдовъ и сиротъ Гродненской епархіи, попечительство въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 іюля 1901 г. и утвержденномъ Его Превосвященствомъ, постановило вновь просить о.о. благочинныхъ доставить немедленно же списки о лицахъ призрѣваемыхъ попечительствомъ и проживающихъ въ ихъ благочиніи съ указаніемъ самыхъ точныхъ свѣдѣній о нихъ, т. е. на какия средства проживаютъ оныя лица, какимъ путемъ таковыя добываются, имѣютъ ли дѣтей (ихъ возрастъ, занятіе, матеріальное обезпеченіе).

Принимая во вниманіе, что только безпристрастное отношеніе о.о. благочинныхъ въ семь дѣлъ и истинное указаніе положенія призрѣваемыхъ дастъ возможность попечительству выполнить возложенную на него задачу и тѣмъ самымъ они, о.о. благочинные, сотворятъ благое дѣло для лицъ, истинно нуждающихся въ помощи, попечительство въ своемъ отношеніи по сему къ о.о. благочиннымъ просило ихъ обратитъ свое вниманіе на сіе, при чемъ о.о. благочинные были предупреждены, что, если и послѣ сего окажутся лица, которыя при своей матеріальной обезпеченности будутъ пользоваться на основаніи данныхъ ими свѣдѣній пособіемъ отъ попечительства, то о семъ будетъ доложено на благоусмотрѣніе Его Превосвященства.

Мѣра сія привела къ благимъ результатамъ. По доставленіи благочинными надлежащихъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ въ засѣданіи попечительства, состоявшемся 14 декабря 1901 г. было постановлено

исключить изъ списка призрѣваемыхъ до 40 вдовъ и сиротъ. Означенное исключеніе дало возможность увеличить пособіе почти вдвое тѣмъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ, которыя дѣйствительно въ семь нуждались и которыя почему то, между тѣмъ, до сего времени получали по 6, 8, 10 и 12 р. въ годъ.

Означенное постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 18 того же декабря.

Для большей полноты свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи вдовъ и сиротъ попечительство въ томъ же засѣданіи постановило и Его Преосвященство утвердить привлечь въ качествѣ сотрудниковъ попечительства и. о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, которые посѣщая свой районъ по дѣламъ службы, могутъ также быть полезными въ семь дѣлѣ попечительству, ибо при посѣщеніи школы по нѣскольку разъ въ годъ они на мѣстѣ могутъ ознакомиться съ бытомъ проживающихъ въ ихъ районѣ вдовъ и сиротъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

6-го мая за божественной литургіей въ Слонимскомъ городскомъ соборѣ, совершенной Его Преосвященствомъ, рукоположенъ во діакона ставленникъ Николай Просперскій.

7-го мая во время божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ главномъ храмѣ Жировицкаго монастыря, рукоположены: во діакона—ставленникъ Николай Коренецъ и во священника—ставленникъ діаконъ Н. Просперскій.

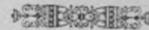
14 мая во время божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ приходскомъ храмѣ села Алексѣвки, рукоположенъ во священника ставленникъ діаконъ Николай Коренецъ.

17 мая, въ 6 ч. утра, Его Преосвященство благополучно возвратился послѣ совершенной по маршруту, напечатанному въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей, ревизіи церквей и приходовъ Слонимскаго уѣзда. На вокзалѣ привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ о. каедральный протоіерей Н. Диковскій, и. д. ключаря, свѣц. П. Дедевичъ и градскій благочинный, священникъ І. Будиловичъ.

19 мая Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Рукоположенъ во діакона ставленникъ Николай Малиновскій.

22 мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, всенощное бдѣніе и 23 мая, въ самый праздникъ, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. архимандрита Василія, о. кае. протоіерей Н. Диковскаго, о. ключаря,

свѣц. Модеста Бѣлина, прот. Гр. Кудрицкаго, о. законоучителя гимназій, свѣц. В. Левицкаго и свѣц. Н. Коренеца. Рукоположены: во діакона—ставленникъ Лаврентій Габецъ и во священника—ставленникъ діаконъ Н. Малиновскій.



Очеркъ исторіи Бѣлостокской двухклассной церковно-приходской Владимірской школы.

1 сентября 1888 г.—1 сент. 1901 г.

Въ память Высочайшаго посѣщенія этой школы Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Теодоровною 26-го августа 1897 года.

(Окончаніе *).

Первая въ школѣ рождественская елка.

1898 годъ для Бѣлостокской церковно-приходской школы закончился радостнымъ событіемъ. Школа эта впервые, со времени своего существованія, видѣла у себя на святкахъ «рождественскую елку». Елка была устроена въ школѣ, благодаря всегдашнимъ заботамъ завѣдующаго ею священника о. М. Пѣшковскаго. Послѣдній пригласилъ члена уѣзднаго училищнаго Совѣта о. М. Романовскаго, учителей школы—о. діакона А. Калішевича, Е. Котовича и А. Скабаллановича принять на себя трудъ по сбору пожертвованій на устройство елки, для каковой цѣли каждому изъ этихъ лицъ были выданы подписные листы. Мѣстное общество очень сочувственно отнеслось къ задуманному желанію руководителей школы и внесло свою лепту. Собрано было болѣе 90 руб., на которые и была устроена елка съ подарками для всѣхъ учениковъ и ученицъ Бѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ «Гродненскихъ Губ. Вѣд.» объ этомъ торжествѣ читаемъ слѣдующее ¹⁾: «Школьное торжество началось въ 6 ч. вечера 28 декабря, въ понедѣльникъ, и состояло изъ двухъ частей: прежде всего въ одномъ изъ классовъ школы было предложено о. М. Романовскимъ чтеніе о праздникѣ Рождества Христова. На этомъ чтеніи присутствовали болѣе 160 учащихся въ Бѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школахъ, ихъ родители и около 60 человекъ интеллигентныхъ гостей среди коихъ были: городской голова И. Е. Рѣшетневъ, начальница мѣстнаго института благородныхъ дѣвицъ Марія Николаевна Вышнеградская съ тремя воспитанницами старшаго класса и нѣкоторыми дамами института, членъ совѣта института ст. сов. А. И. Сатинъ, полковникъ А. П. Милковъ и др.

Школьное празднество началось пѣніемъ тропари Рождеству Христову. Непосредственно затѣмъ священникъ о. М. Романовскій предложилъ священо-историческое повѣствованіе о праздникѣ, предваривъ его слѣдующими словами: «Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, отъ нашей Бѣлостокской церковно-приходской школы съ праздниками Рождества Христова. Въ эти праздники,

¹⁾ См. Гродн. Еп. Вѣд. № 20.

²⁾ См. Гродн. Губ. Вѣд. № 5 за 1899 г.

называемые иначе святками, христіане имѣютъ обычай устраивать въ своихъ домахъ елки, украшая ихъ свѣтомъ свѣтильниковъ (свѣчей), показывая этимъ, что сухія вѣтви служатъ образомъ того, что природа наша чело-вѣческая сама по себѣ, какъ безжизненная и бесплодная вѣтвь, только въ Христѣ Исусѣ—источникѣ жизни, свѣта и радости можетъ принести духовные плоды: «миръ, радость, любовь»... И, вотъ, сегодня, благодаря сочувственному отношенію просвѣщенныхъ лицъ нашего мѣстнаго общества къ церковно-приходской школѣ нашей, здѣсь устраивается елка. Но елка въ церковно-приходскихъ школахъ не вдругъ показывается, какъ обыкновенно бываетъ въ домахъ, а предвѣщается, на основаніи особы для этихъ школъ правилъ, прежде всего историческою бесѣдою о праздникѣ Рождества Христова.

Въ промежуткахъ бесѣды хоромъ учащихся были исполнены нѣкоторыя пѣсенки.

Загѣвъ, послѣ сообщенія сказанія о рождественской елкѣ, хоромъ учащихся, подъ управленіемъ регента ихъ о. діакона А. Калишевича, пропѣта была легенда «Быль у Христа-Младенца садъ и много розъ возросли Онъ въ немъ» (А. Плещеева, музыка Чайковского). При пѣніи «Многи лѣта, многи лѣта, православной русской Царь», всѣ учащіеся въ стройномъ порядкѣ пошли въ другой классъ, гдѣ уже сіяла въ многочисленныхъ огняхъ отлично украшенная елка. Дѣти, въ первый разъ въ своей жизни увидавшія елку, пришли въ восторгъ.

За учениками послѣдовали «на елку» и всѣ прибывшіе гости. Вскорѣ вошелъ въ классъ одинъ ученикъ съ большою, хорошо устроенною звѣздою, которая весьма гармонировала съ рождественскою елкою и, вообще, съ настроеніемъ, полученнымъ отъ бесѣды о праздникѣ. Дѣтскій хоръ хорошо исполнилъ много удачно подобранныхъ къ настоящему случаю свѣтскихъ пѣсенъ. Многіе изъ учениковъ и ученицъ декламировали стихотворенія Пушкина, Некрасова и др. и басни Крылова. Въ концѣ вечера учащимся были розданы елочные подарки.

По отбытіи изъ школы гостей, учащіеся продолжали веселиться около елки до 11 ч. вечера, подъ наблюденіемъ учительницы Л. Лихачевой и учителей А. Скабаллановича и Е. Котовича¹⁾.

Настоящее развлеченіе внесло немало свѣта и радости въ дѣтскія сердца. Отзывчивость же сердецъ просвѣщенныхъ людей мѣстнаго общества къ потребностямъ школъ и ихъ учителей служить немалымъ ободреніемъ послѣднихъ въ дѣлѣ учебно-воспитательнаго труда ихъ, поэтому да не изсякаетъ никогда эта отзывчивость!

Положенное въ 1898 году начало устройства «елки» въ Вѣлостокской церковно-приходской школѣ не заглохло: при помощи добрыхъ людей, и въ послѣдующіе годы учащіеся имѣютъ удовольствіе видѣть у себя на святкахъ «елку».

Мы представили описаніе болѣе или менѣе выдающихся событій или непосредственно изъ жизни самой школы, или же общественныхъ, но имѣвшихъ такое или иное значеніе и для школы. Въ совокупности своей все это служить указаніемъ, что жизнь Вѣлостокской церковно-приходской школы въ прошломъ не текла монотонно, сѣро, что, напротивъ, было много радостныхъ и

даже исключительныхъ дней, внесшихъ необычайное оживленіе въ жизнь школы и доставившихъ ей и не-сказанное счастье, какъ Высочайшее посѣщеніе ея Государынею Императрицею.

Заключеніе.

Статистическія данныя о числѣ учащихся въ Вѣлостокской церковно-приходской школѣ, какъ мужской, такъ и женской, почерпаемая изъ школьнаго архива, показываютъ, что въ обѣихъ школахъ обучались дѣти и римско-католическаго вѣроисповѣданія. Родители римско-католики съ полною охотою вели туда своихъ дѣтей и безобоязненно вѣряли ихъ руководству воспитателей этихъ школъ. Несомнѣнно для насъ то, что родители римско-католики хорошо освѣдомлены съ характеромъ обученія и воспитанія своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, если безобоязненно отдавали ихъ туда, будучи убѣждены, что школы эти въ такой же степени близки, родственны и ихъ сердцамъ, какъ и сердцамъ православныхъ людей, да церковно-приходская школа влечетъ къ себѣ и этихъ дѣтей, что въ частности объясняется именно слѣдующимъ обстоятельствомъ.

Школа церковно-приходская, имѣя въ виду, вообще, широкую терпимость своей православной церкви по отношенію къ населяющимъ Россію народамъ разныхъ вѣрѣ, отличается такою же терпимостью и въ области преподаваемыхъ въ ней учебныхъ предметовъ, такъ какъ программы ея ни по Закону Божію, ни по другимъ предметамъ не заключаютъ въ себѣ вопросовъ, касающихся вѣроисповѣдныхъ разностей, ни единымъ словомъ не касаются разбора разныхъ спорныхъ богословскихъ тонкостей, вслѣдствіе чего ученики-католики, сидя въ этихъ православныхъ школахъ, ясно видѣли, что здѣсь не посягаютъ на ихъ костельные обычаи, что имъ преподаются религіозно-нравственныя истины, заключенныя въ неизмѣнномъ на всѣ вѣка божественномъ Источникѣ—Евангеліи и Посланіяхъ Апостольскихъ и раскрытыя на семи вселенскихъ соборахъ. Дѣти римско-католики видѣли здѣсь и чувствовали, что руководители этихъ школъ не развиваютъ въ своихъ питомцахъ ни вражды, ни фанатизма, столь свойственнаго нежесточному, грубому средневѣковому времени, видѣли, что воспитатели этихъ школъ исполнены одного доброжелательства къ нимъ и въ то же время и имъ внушали имѣть къ каждому ближнему любовь, а не вражду.

Опытъ именно показалъ римско-католикамъ всю искренность воспитателей этихъ школъ по отношенію къ ихъ дѣтямъ, убѣдилъ ихъ, что школы эти съютъ одно добро, приносятъ одну несомнѣнную и для нихъ пользу, приобщая и ихъ дѣтей къ свѣту науки. Ясно отсюда, почему родители римско-католики, сбросившіе съ своихъ очей мглу вражды и понявшіе всю неумѣстность, всю неестественность враждебно-фанатическаго отношенія римско-католика къ православному, охотно вели учиться своихъ дѣтей и въ Вѣлостокскія церковно-приходскія—мужскую и женскую школы.

Церковно-приходская школа несетъ народу свѣтъ умственного и нравственнаго просвѣщенія. Она глубоко надѣется, что питомцы ея, и по окончаніи курса, будутъ добрыми гражданами земли русской, всегда сознающими важность заповѣдей Христовыхъ и законовъ Государствен-

¹⁾ Считаемъ своимъ долгомъ сдѣлать слѣдующее, пропущенное нами выше, дополненіе, а именно, что учитель Е. Котовичъ удостоенъ былъ Епархіальною Властью награжденія книгами «Новый Завѣтъ» и «Разсказы изъ церковной исторіи графа М. Толстого».

ныхъ. И наша Бѣлостокская церковно-приходская школа, выпустившая изъ своихъ стѣнъ, въ теченіе тринадцатилѣтняго своего существованія, 126 учениковъ съ правомъ пользованія установленною для церковно-приходскихъ школъ льготою по воинской повинности, проникнута надеждою, что и ея питомцы всегда останутся добрыми людьми и искренними гражданами Святой Руси.

Считаемъ недлинымъ отмѣтить на страницахъ нашего очерка, что нѣкоторые изъ окончившихъ школу состоятъ уже на службѣ, а нѣкоторые поступили въ другія учебныя заведенія. Такъ: Петровскийъ Антонъ, Гардюкъ Александръ, Даниловъ Петръ, Ильинъ Антонъ и Ганицкий Леоній состоятъ желѣзнодорожными телеграфистами; Ришко Иванъ въ Вѣлостокскомъ уѣздномъ Казначействѣ, а Петровскийъ Владимиръ въ мѣстной управѣ—писцами; Занюкъ Иванъ — на службѣ въ Вѣлостокскомъ акцизномъ Управленіи.

Слѣдующіе ученики, по окончаніи школы, поступили въ другія училища: Новицкій Людвигъ въ Вѣлостокское Коммерческое училище, Каминскій Степанъ — въ желѣзнодорожное Старосельское училище; Косиковскій Осипъ, Беззубикъ Константинъ, Новицкій Александръ, Славинскій Петръ, Чеховскій Павелъ, Ильинъ Григорій и Прудниковъ Николай поступили въ открытое въ 1901 году Вѣлостокское Четырехклассное Городское училище.

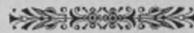
Относительно же ученицъ, окончившихъ женскую школу, слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторыя изъ нихъ продолжаютъ состоятъ пѣвчими въ мѣстномъ соборномъ хорѣ.

Въ Вѣлостокской женской церковно-приходской школѣ ученицы обучаются рукодѣльному искусству, для чего назначено нѣсколько уроковъ въ недѣлю. Но ни ученицы этой школы, равно какъ ни ученики мужской школы не обучаются никакимъ другимъ ремесламъ. Между тѣмъ какъ желательно было бы ввести при Вѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школахъ и ремесленныя занятія: напримѣръ, цвѣтодѣліе, живопись по матеріямъ, дереву, фарфору, стеклу, искусства-переплетное, токарное. По крайній мѣрѣ намъ кажется вполне возможнымъ введеніе обученія переплетному искусству, что доставляло бы удовольствіе учащимся и приносило бы существенную пользу и самой школѣ.

Но для занятій ремеслами необходима отдѣльная комната, каковой въ теперешнемъ помѣщеніи школы не имѣется. Къ тому же настоящее помѣщеніе, какъ предназначенное уже для другой цѣли, должно быть школоу вскорѣ освобождено. Поэтому, какъ хорошо было бы, если бы Вѣлостокская церковно-приходская школа обзавелась своимъ собственнымъ новымъ зданіемъ, вполне приспособленнымъ къ потребностямъ учебнаго заведенія. Сдѣлавъ надѣяться, что наша городская дума, всегда съ полнымъ сочувствіемъ и просвѣщеннымъ вниманіемъ относившаяся къ взлелѣянному ею-же дѣтищу—своей Вѣлостокской церковно-приходской школѣ, не замедлитъ оказать ей и теперь свою солидную помощь ассигнованіемъ изъ городскихъ средствъ потребной суммы для постройки отдѣльнаго школьнаго зданія. Постройка зданія осуществима въ настоящее время, такъ какъ въ распоряженіи школы имѣется своя собственная усадьба, переданная въ 1901 году военнымъ вѣдомствомъ на нужды ея, по Высочайшему повелѣнію, согласно ходатайства Вѣлостокскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта. Усадьба эта, что очень важно, расположена въ центрѣ города.

Съ чувствомъ глубокой сердечной радости, останавливаясь на славномъ прошломъ Вѣлостокской двухклассной церковно-приходской школы, мы охотно вѣрнимъ въ такое же славное и будущее ея, въ надеждѣ на просвѣщенное вниманіе и полное содѣйствіе школѣ со стороны нашего общества.

Законоучитель Вѣлостокскаго Института,
Священникъ Михаилъ Романовскій.



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтїи

(1794—1900 гг.).

(Продолженіе *).

ГЛАВА XXXI.

1878 годъ.

Въ 1878 г. преосв. Іаннуарій совершилъ объѣздъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Гродненской губерніи; въ отчетѣ по ревизіи (поданномъ преосв. Макарію) обратилъ вниманіе на недостатки новаго росписанія церквей и приходовъ 1876 г. По словамъ преосвященнаго, совѣсть многихъ прихожанъ возмущается перечисленіемъ ихъ отъ одной церкви къ другой, или обращеніемъ ихъ церкви изъ самостоятельной въ приходскую, или же—закрытіемъ оной... Многія деревни были перечислены: 1) безъ надлежащаго законнаго согласія прихожанъ и безъ отношенія къ ихъ религіозному состоянію; 2) безъ точнаго показанія разстояній, или же—хотя и съ точнымъ показаніемъ оныхъ, но съ опущеніемъ изъ виду тѣхъ препятствій, въ силу коихъ разстоянія удваиваются или утраиваются. Что же касается церквей, обращенныхъ изъ самостоятельныхъ въ приписныя или наоборотъ, то здѣсь господствовало наибольшее недоразумѣніе, такъ какъ нѣкоторыя приписныя церкви въ перепискѣ по поводу перечисленія церквей и приходовъ почитались какъ бы несуществующими или закрытыми... Преосв. Іаннуарій во имя вѣры и христіанской совѣсти проситъ преосв. Макарія, чтобы Литовская духовная консисторія не оставляла безъ надлежащаго разслѣдованія прошеній крестьянъ по сему поводу и не стѣснялась тѣмъ, что перечисленіе тѣхъ или другихъ деревень уже утверждено высшею властью.

Консисторія, которой было передано заявленіе преосвященнаго, постановила его мнѣніе передать во второй столъ для свѣдѣнія, такъ какъ обо всѣхъ сихъ дѣлахъ уже извѣстно епархіальному начальству—изъ жалобъ прихожанъ ⁶⁰⁰).

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 18—19.

⁶⁰⁰ Извѣковъ 215—6.

7 октября 1878 года въ Вильнѣ состоялось празднованіе пятидесятилѣтія Литовской духовной семинаріи, открытой, какъ мы видѣли выше, въ Жировицахъ, 7 октября 1828 г. и затѣмъ перенесенной въ Вильну — въ 1845 году. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ юбилейное празднованіе пятидесятилѣтія по программѣ, которая была утверждена преосв. Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ. Ко дню юбилея прибылъ изъ Жировицъ преев. Михаилъ, архіеп. Минскій, бывший нѣкогда первымъ инспекторомъ Литовской семинаріи въ ея Жировицкій періодъ, съ 1839 г. епископъ Пинскій и затѣмъ Брестскій, уроженецъ г. Высоко-Литовска, Гродненской губерніи; также принялъ участіе въ празднованіи преев. Іаннуарій, епископъ Брестскій. Болѣзнь помѣшала преев. Антонію Зубко (первому ректору Литовской семинаріи, впоследствии также, 1834—1836 г., епископу Брестскому и затѣмъ, съ 1836 г., епископу, проживавшему на покой въ Позжайскомъ монастырѣ, близъ г. Ковны) прибыть въ г. Вильну на близкое его сердцу торжество. Также не могъ принять участіе въ торжествѣ преев. Павелъ, епископъ Олуецкій, бывший преподаватель Литовской семинаріи въ ея Жировицкій періодъ (въ міръ—Проконій Доброхотовъ) и преев. Модестъ, епископъ Екатеринбургскій, впоследствии Волынской (первый историкъ Супрасльскаго монастыря).

Юбилейное празднованіе прошло съ надлежащимъ благолѣпіемъ. Духовенство Гродненской губерніи откликнулось на него присылкою приветственныхъ адресовъ, которые затѣмъ были напечатаны въ «Литовскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» 1878 г., а также отдѣльную книгу (таковы, напр., адреса—Жировицкаго духовнаго училища; духовенства Влодавскаго благочинія, Антопольскаго, Клеццельскаго, Высоко-Литовскаго, Бытенскаго, Чегевачицкаго, Дятловскаго, Подоресскаго, Волковыскаго, Брестскаго, Бѣлостокскаго и пр.)⁶⁰¹.

Переходимъ къ изложенію главнѣйшихъ фактовъ церковнаго строительства въ Гродненской губерніи въ теченіе 1878 г.

30 апрѣля освящена, во имя св. Великомученика Пантелеймона, кладбищенская церковь при Супрасльскомъ монастырѣ⁶⁰².

14 сентября освящена Песковская церковь (Слонимскаго уѣзда), послѣ ея капитальной починки на мѣстныя средства (на сумму 2288 руб.)⁶⁰³.

28 августа освящена Щитовская церковь (Бѣлскаго уѣзда) послѣ ея починки и возобновленія на мѣстныя пожертвованія (на сумму 645 р. 24 к.).

24 сентября освящена новая каменная церковь въ с. Сѣдельникахъ (Волковыскаго уѣзда), сооруженная на средства правительства.

26 сентября—Свято-Георгіевская церковь (приписная къ Клеццельской, Бѣлскаго уѣзда), послѣ ея капитальнаго ремонта⁶⁰⁴.

8 октября освящена Березовая церковь (Брестскаго уѣзда), послѣ капитальнаго ремонта, при чемъ освященъ новый придѣлъ въ честь Вознесенія Господня. Исторія этой церкви представляетъ немалый интересъ. Сперва она была деревянная, вдали отъ деревни и усадьбы

священника, съ убогою и старою утварью; въ 1863 году она сгорѣла дотла. Впрочемъ, уже черезъ двѣ недѣли послѣ пожара было получено отрадное извѣстіе о Высочайшемъ повелѣніи — отпустить 3000 руб. на постройку новой церкви; независимо отъ этого прихожане временно воздвигли (снуетъ 1½ мѣсяца послѣ пожара) небольшую кладбищенскую церковь во имя св. Ілии. Черезъ два года воздвигнута была новая деревянная церковь (изъ Бѣловѣжскаго лѣса) — на средства мѣстныхъ прихожанъ; постепенно путемъ частныхъ пожертвованій была приобретена новая утварь и церковныя принадлежности взаменъ сгорѣвшихъ во время пожара 1863 года. При этомъ обстоятельства выяснили, что въ памяти прихожанъ прочно хранилось воспоминаніе о прежнемъ (въ сгорѣвшей церкви) праздникѣ въ честь Вознесенія Господня; въ этотъ день собраніе богомольцевъ всегда было многочисленно. Чтобы сохранить для народа этотъ дорогой по старинѣ день, настоятель церкви и попечительство рѣшили соорудить особый придѣлъ при Березовской церкви въ честь Вознесенія Господня; постройка эта была совершена въ продолженіе лѣта 1878 г. Независимо отъ этого весь храмъ былъ отремонтированъ заново: иконныя рамы и запрестольный кіотъ были вызолочены; боковыя крыльца были покрыты двойною обшивкою и на нихъ настланъ новый полъ; кресты деревянные, покрытые блѣю жезью, замѣнены чугуныными золочеными; иконостасъ дополненъ новыми иконами и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вызолоченъ; во всей церкви устроены двойныя окна, изъ коихъ шесть — изъ разноцвѣтныхъ стеколъ въ видѣ крестовъ и звѣздъ; также устроены выносные образа. Всѣ эти работы, вмѣстѣ съ сооруженіемъ вышеупомянутого придѣла, обошлись прихожанамъ въ 1875 р. 28 к.⁶⁰⁵.

8 октября освящена Шерешевская Пречистенская церковь послѣ ея капитальнаго ремонта на сумму 485 р., пожертвованную мѣстными прихожанами (изъ коихъ крестьянинъ Сильвестръ Дульчевскій пожертвовалъ колоколъ въ 250 р.)⁶⁰⁶.

7 октября освящена Старо-Корнинская церковь (Бѣлскаго уѣзда), послѣ ея починки на средства прихожанъ (1850 р.)⁶⁰⁷.

15 октября освящена новоустроенная церковь въ с. Ятвѣскѣ (Волковыскаго уѣзда), сооруженная на сумму, отпущенную правительствомъ, къ которой прихожане добавили до 2500 руб., а также доставили необходимый матеріалъ на своихъ подводахъ и безмездно исполняли всѣ работы въ теченіе всего времени постройки церкви (она строилась 10 лѣтъ)⁶⁰⁸.

26 ноября освящена церковь въ с. Церковникахъ (Брестскаго уѣзда), перестроенная на средства прихожанъ (2300 руб., не считая безплатнаго подвоза матеріаловъ и черныхъ работъ)⁶⁰⁹.

23 декабря освящена приходская церковь въ с. Деревной (Слонимскаго уѣзда), послѣ починки на мѣстныя средства (600 руб., не считая дароваго чернорабочаго труда)⁶¹⁰.

31 декабря освящена Рожанская церковь (Слонимскаго уѣзда), возобновленная послѣ пожара на сумму

⁶⁰¹ Пятидесятилѣтній юбилей православной Литовской духовной семинаріи. Вильна, 1878. (Изд. протоіерея Іоанна Котовича). Книга эта въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость.

⁶⁰² Лит. Еп. Вѣд. 1878 г., стр. 162.

⁶⁰³ Ibidem 603.

⁶⁰⁴ Ibidem 362.

⁶⁰⁵ Ibidem 352, 387.

⁶⁰⁶ Ibidem 376—7.

⁶⁰⁷ Ibidem 427.

⁶⁰⁸ Ibidem 352.

⁶⁰⁹ См. вышепущу 606.

⁶¹⁰ Ibidem 1879 г., стр. 25.

10032 р. 50 к. (изъ нихъ 2000 руб. отпущены правительствомъ; 5315 р. 50 к. заимствованы изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ и 2717 р. пожертвованы мѣстными прихожанами ⁶¹³).

1879 ГОДЪ.

ЕЩЕ въ 16—22 ноября 1878 года состоялся указъ Св. Синода о возвышеніи оклада содержанія и др. служебныхъ правъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища (въ томъ числѣ Жировицкое) и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ. Именно оклады смотрителей сравнены съ окладами инспекторовъ семинарій (1200 р. при казенной квартирѣ), ихъ помощникамъ—900 руб. (также при казенной квартирѣ), преподавателямъ—700 р. (а по прослуженіи 5 лѣтъ—900 руб. въ годъ); такимъ образомъ помощники смотрителей и преподаватели духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ сравнены по окладамъ съ преподавателями духовныхъ семинарій. Для покрытія расходовъ на увеличеніе упомянутого содержанія Свят. Синодъ постановилъ въ 6-ти епархіяхъ западнаго края (въ томъ числѣ и Литовской) возвысить сборъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ 10 на 14%; именно взимать въ Литовской епархіи (начиная съ 1 января 1880 г.) съ доходовъ церкви Литовской епархіи 3780 р. (вмѣсто 2700 р., взимавшихся раньше). Эти предположенія Св. Синода Государь Императоръ утвердилъ (9 декабря 1878 г.); почему 5 февраля 1879 г. Св. Синодъ предложилъ консисторіи исполнить. Литовская духовная консисторія (съ утвержденія преосв. Макарія, 10 марта) постановила указъ этотъ предложить къ исполненію. Такимъ образомъ, начиная съ 1 января 1880 г. сборъ съ церкви Волковыскаго благочинія опредѣленъ въ размѣрѣ 158 р. 20 к., Гродненскаго—153 р. 30 коп., Высоко-Литовскаго—140 руб., Пружанскаго—134 р. 40 к., Брестскаго—128 р. 10 к., Кобринскаго—123 р. 20 к., Вильскаго—122 р. 50 к., Слонимскаго—121 р. 45 к. и пр. Самый малый сборъ былъ назначенъ съ благочинія Велико-Берестовицкаго (39 руб. 20 коп.) и Дрогичинскаго (33 р. 60 к.) ⁶¹².

8 апрѣля 1879 года данъ именной указъ Государя Императора Святѣйшему Синоду, коимъ преосв. Макарію, архіепископу Литовскому и Виленскому, повелѣно быть митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Св. Синода.

Краткія біографическія данныя о преосв. Макаріи ⁶¹³ мы помѣстили выше, въ главѣ XXV; тамъ же мы помѣстили нѣсколько замѣчаній объ управленіи имъ Литовской епархіей. Его предшественникъ митр. Іосифъ, почти 40 лѣтъ сряду управлявшій енерхією, воспиталъ свою паству и зналъ ее, равно ея пастырей, до предѣловъ возможнаго, почему въ служебныхъ отношеніяхъ не всегда прилагалъ требованія строго формальныя, но иногда находилъ также другіе удачныя и вполне достигавшіе цѣли, а потому десятилѣтнее управленіе преосв. Макарія, полагавшаго въ качествѣ основнаго принципа

строжайшую законность и справедливость, должно было показаться бывшимъ сотрудникамъ митр. Іосифа чересъчуръ новымъ и необычнымъ. Во всякомъ случаѣ кто бы ни былъ преемникомъ митр. Іосифа, принципы эти должны были лечь въ основу управленія епархією, какъ того жизнь и обстоятельства требовали ⁶¹⁴..

Духовенству Литовской епархіи не пришлось лично проститься съ преосв. Макаріемъ: новое назначеніе застало владыку въ С.-Петербургѣ, откуда онъ отправился въ Москву; 10 мая онъ уже былъ встрѣченъ въ Москвѣ, гдѣ настоятель Успенскаго собора привѣтствовалъ его теплою и сердечною рѣчью ⁶¹⁵).

Преемникомъ преосв. Макарія на Литовской кафедрѣ былъ назначенъ преосв. **Александръ**, архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

Приводимъ краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ Литовскомъ архіепископѣ.

Преподобный Александръ—въ мѣрѣ Андрей Васильевичъ Добрынинъ, сынъ священника села Вертеи (Ярославской губерніи, Мозогскаго уѣзда); обучался въ Ярославской духовной семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи, въ коей окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1843 г.; степени магистра удостоенъ въ 1845 г. По окончаніи курса въ академіи назначенъ въ Новгородскую семинарію преподавателемъ математическихъ наукъ; одновременно исполнялъ должности эконома и помощника инспектора. 17 ноября 1846 г. принялъ монашество съ именемъ Александра; 20 ноября рукоположенъ во іеродиакона и 21 числа—во іеромонаха. Въ 1847 г. назначенъ инспекторомъ и преподавателемъ церковной исторіи въ Пермской духовной семинаріи, въ 1849 г. возвращенъ въ Новгородскую семинарію въ званіи инспектора и преподавателя философскихъ наукъ. Въ 1851 г. возведенъ въ санъ архимандрита и затѣмъ назначенъ ректоромъ и профессоромъ Литовской духовной семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Въ 1852 г. митрополитъ Іосифъ назначилъ архимандрита Александра благочиннымъ монастырей Гродненской губерніи, въ тѣхъ видахъ, что онъ, осматривая, по должности ректора, духовныя училища (Гродненское, Кобринское, Жировицкое), удобно могъ ревизовать и монастыри, совмѣстные съ училищами. Въ 1859 г. назначенъ членомъ комитета по перестройкѣ по-Августіанскихъ и по-академическихъ зданій для помѣщенія въ нихъ Виленскаго духовнаго училища. 17 октября 1860 г. назначенъ епископомъ Ковенскимъ и викаріемъ Литовской епархіи; хиротонія совершена (21 ноября) въ Свято-Троицкомъ монастырѣ преосвященнымъ Іосифомъ, митрополитомъ Литовскимъ, въ сослуженіи преосв. Михаила, архіепископа Минскаго, и пр. Игнатія, епископа Брестскаго. Въ 1868 г. назначенъ епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. Въ 1877 г. 27 марта возведенъ въ санъ архіепископа; 25 апрѣля ему повелѣно быть архіепископомъ Донскимъ. 23 мая 1879 г. назначенъ архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ; 10 мая 1880 г. назначенъ присутствующимъ членомъ Св. Синода. Скончался въ Вильнѣ 28 апрѣля 1885 г. ⁶¹⁶).

⁶¹³ Ibidem 207—9. (Превосходная характеристика десятилѣтняго управленія митр. Макарія, сдѣланная прот. І. Котовичемъ и дополняющая собою такую же характеристику Извѣлова (9—10).

⁶¹⁴ Ibidem 166—8.
⁶¹⁵ Виз. Каз. 1886 г., стр. 226—9 (ст. прот. І. Котовича); Извѣлова 11—12; Лит. Еп. Вѣд. 1879, 215—6. Киприановичъ Истор. очеркъ православія, стр. 188—191.

⁶¹¹ Ibidem 19.

⁶¹² Ibidem 57—9 и 111—112.

⁶¹³ Подробная біографія—Ibidem 127—130. Еще—у Киприановича. Истор. очеркъ православія, католичества и уни въ Бѣлоруссіи и Литвѣ (Вильна, 1895), стр. 185—188.

Изъ послужнаго списка преосв. Александра видно, что значительная часть его служебной дѣятельности была проведена въ Сѣверо-Западномъ краѣ (въ епархіяхъ Минской и Литовской, которую онъ зналъ весьма основательно). Вотъ почему духовенство епархій вѣсть о назначеніи преосв. Александра на Литовскую кафедру встрѣтило съ восторгомъ и съ надеждами, что оно дастъ новый нравственный толчекъ духовенству къ болѣе плодотворной дѣятельности на пользу церкви и края, а епархія найдетъ себѣ въ лицѣ новаго владыки опытнаго и твердаго руководителя ⁶¹⁷.

Дѣятельность не оправдала этихъ радужныхъ надеждъ... Новый архипастырь прибылъ въ г. Вильну съ надломленнымъ здоровьемъ, котораго состояніе еще ухудшилось послѣ ревматизма (перенесеннаго въ С.-Петербургѣ) и сильнаго нравственнаго потрясенія по поводу извѣстія о 1 марта 1881 года. Нѣсколько оправившись, преосв. Александръ пытался принять активное участіе въ управленіи епархіею и даже дѣлалъ объѣзды епархій; но ослабленіе энергій, подчиненіе всякому постороннему вліянію, забывчивость отразились на общемъ ходѣ управленія. Последнее полугодіе владыка не выходилъ изъ цоколевъ (хотя подписывалъ всѣ бумаги) и предполагалъ даже уйти на покой и поселиться въ Жировицахъ... И «епархію своему преемнику оставилъ неблагоустроенною» ⁶¹⁸.

27 іюля Донская паства простилась со своимъ ахрипастыремъ, который послѣ этого отправился къ мѣсту своего новаго служенія; на пути посетилъ Тройце-Сергіеву Лавру, гдѣ совершилъ богослуженіе вмѣстѣ съ митр. Макаріемъ (5 іюля); по пути посетилъ Минскъ (который покинулъ двумя годами раньше) и 12-го іюля прибылъ въ Вильну; 13 іюля состоялось представленіе новому владыкѣ обоимъ викаріемъ епархій.

Въ это время вторымъ викаріемъ епархій и епископомъ Брестскимъ вмѣсто преосв. Іаннуарія (перемѣщеннаго на кафедру епископа Валтскаго, викарія Подольской епархій) назначенъ былъ арх. Донатъ, ректоръ Архангельской семинаріи. 15 апрѣля преосв. Іаннуарій простился съ Гродненскою паствою въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ. Его преемникъ, преосв. Донатъ 30 іюня уже прибылъ въ г. Вильну. Преосв. Донатъ вдвойнѣ важенъ для церковной исторіи Гродненской губерніи, сперва—какъ викарный епископъ и затѣмъ какъ архіепископъ Литовскій, а потому его біографію изложимъ нѣсколько подробнѣе ⁶¹⁹.

Преосв. Донатъ—въ мѣрѣ Николай Бабинскій, сынъ священника с. Слободки (Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи), родился съ 18 на 19 сентября 1829 г. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ подъ руководствомъ своего крестнаго отца и дѣда; именно благодаря ихъ вліянію были приобрѣтены имъ тѣ душевныя качества,—благодушіе, сердечная мягкость, миролюбіе,—которыя, при дальнѣйшемъ своемъ развитіи, сдѣлались отличительными чертами его характера. Школьное образованіе преосв. Донатъ получилъ сперва во второмъ Смоленскомъ духов-

номъ училищѣ и затѣмъ въ Смоленской духовной семинаріи, которой курсъ окончилъ въ 1851 г., послѣ чего, за недостаткомъ священническихъ вакансій, въ теченіе года занималъ скромную должностъ домашняго учителя въ домѣ одного помѣщика, а затѣмъ въ 1853 г. (14 декабря) рукоположенъ во іереи къ женской обители преп. Аркадія въ г. Вязьмѣ. Черезъ 8 мѣсяцевъ послѣ его принятія монашеское постриженіе изъ рукъ преосв. Макарія, впоследствии митрополита Литовскаго. Въ 1858 г. іеромонахъ Донатъ окончилъ курсъ въ академіи по первому разряду съ правомъ на полученіе степени магистра богословія, которой удостоенъ 28 марта 1860 г. Служебную дѣятельность началъ въ званіи преподавателя физики и математики въ Архангельской духовной семинаріи; черезъ два года назначенъ инспекторомъ той же семинаріи, а въ 1866 г.—ректоромъ. Одновременно состоялъ настоятелемъ Архангельскаго третьекласснаго монастыря, членомъ духовной консисторіи, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благочиннымъ монастырей и кафедральнаго собора, цензоромъ проповѣдей и членомъ статистическаго комитета. 31 марта 1879 г. назначенъ епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархій, 14 мая 1881 г.—епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ той же епархій; 6 марта 1882 г.—епископомъ Рижскимъ; 28 марта 1887 г.—епископомъ Подольскимъ; 13 декабря 1890 г.—Литовскимъ и Виленскимъ; 30-го апрѣля 1894 г.—Донскимъ и Новочеркасскимъ; 12 ноября того же года уволенъ на покой и остальные дни своей жизни провелъ въ Николе-Угрѣшскомъ монастырѣ, близъ Москвы. Скончался 16 апрѣля 1896 г.

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СОДЕРЖАНІЕ № 21.

Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣщенія.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Гродненскаго Епархіяльнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отдѣлъ II. Хроника.—Очеркъ исторіи Вѣлостонской двухклассной церковно-приходской Владимірокой школы (окончаніе).—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губ. въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).

Редакторъ Кафедральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ.*

⁶¹⁷ Лит. Еп. Вѣд. 1879 г., стр. 190—191.

⁶¹⁸ Назвѣковъ 11—12.

⁶¹⁹ О преосв. Донатѣ, кромѣ цитированныхъ выше сочиненій Кипріяновича и Павлова, см. еще «Историко-біограф. очеркъ жизни и дѣятельности преосв. Доната»—Малашкина, а также въ Гродн. Губ. Вѣд. 189 г. № 31—подробный некрологъ и характеристика его управленія Литовской епархіей. Еще Лит. Еп. Вѣд. 1896 г. 264—7.